

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA MATERIA FILOSOFÍA

CURSO 1º DE BACHILLERATO (LOMLOE)

El siguiente documento tiene por objeto informar a las familias de los **criterios de evaluación** de la materia de FILOSOFÍA para el curso 1º DE BACHILLERATO durante el presente curso escolar.

Los **criterios de evaluación** son los referentes que indican los niveles de desempeño esperados en el alumnado en las situaciones o actividades a las que se refieren **las competencias específicas** de cada área en un momento determinado de su proceso de aprendizaje.

El fundamento legal para ello es el siguiente: *INSTRUCCIÓN 13/2022, DE 23 DE JUNIO, DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ORDENACIÓN Y EVALUACIÓN EDUCATIVA.*

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
<p>1. Identificar problemas y formular preguntas acerca del fundamento, valor y sentido de la realidad y la existencia humana, a partir del análisis e interpretación de textos y otras formas de expresión filosófica y cultural, para reconocer la radicalidad y trascendencia de tales cuestiones, así como la necesidad de afrontarlas para desarrollar una vida reflexiva y consciente de sí CCL2, CPSAA1.2, CC1, CC3, CCEC1</p>	<p>1.1. Reconocer la radicalidad y trascendencia de los problemas filosóficos mediante su reconocimiento, análisis y reformulación en textos y otros medios de expresión tanto filosóficos como literarios, históricos, científicos, artísticos o relativos a cualquier otro ámbito cultural, y utilizando adecuadamente el vocabulario técnico específico de las distintas ramas de la Filosofía para formular y analizar estos problemas.</p>
<p>2. Buscar, gestionar, interpretar, producir y transmitir correctamente información relativa a cuestiones filosóficas, a partir del empleo contrastado y seguro de fuentes, el uso y análisis riguroso de las mismas, y el empleo de procedimientos elementales de investigación y comunicación, para desarrollar una actitud indagadora, autónoma, rigurosa y creativa en el ámbito de la reflexión filosófica. CCL1, CCL2, CCL3, STEM1, CD1, CD3, CPSAA4, CC3, CE3</p>	<p>2.1 Demostrar un conocimiento práctico de los procedimientos elementales de la investigación filosófica a través de tareas como la identificación de fuentes fiables, la búsqueda eficiente y segura de información, y la correcta organización, análisis, interpretación, evaluación, producción y comunicación de esta, tanto digitalmente como por medios más tradicionales</p>

	<p>2.2. Desarrollar una actitud indagadora, autónoma y activa en el ámbito de la reflexión filosófica, mediante el diseño, la elaboración y la comunicación pública de productos originales, tales como trabajos de investigación, disertaciones o comentarios de texto</p>
<p>3. Usar y valorar adecuadamente argumentos y estructuras argumentales, a partir de su análisis tanto formal como informal, para producir y apreciar distintos tipos de discurso de forma rigurosa, y evitar modos dogmáticos, falaces y sesgados de sostener opiniones e hipótesis CCL1, CCL5, STEM1, CC3</p>	<p>3.1. Producir y evaluar discursos argumentativos, orales y escritos, acerca de cuestiones y problemas filosóficos, demostrando un uso correcto de normas, pautas, reglas y procedimientos lógicos, retóricos y argumentativos y utilizando cuando sea necesario las técnicas de la lógica formal tanto para producir argumentos válidos como para analizar la validez de argumentos expresados en el lenguaje natural.</p>
	<p>3.2. Detectar y evitar modos dogmáticos, falaces y sesgados de sostener opiniones e hipótesis, explicando la naturaleza o mecanismo de dichos sesgos y falacias</p>
	<p>3.3. Reconocer la importancia de la cooperación, el compromiso con la verdad, el respeto a la pluralidad y el rechazo de toda actitud discriminatoria o arbitraria, aplicando dichos principios a la práctica argumentativa y al diálogo con los demás</p>
<p>4. Practicar el ejercicio del diálogo filosófico de manera rigurosa, crítica, tolerante y empática, interiorizando las pautas éticas y formales que este requiere, mediante la participación en actividades grupales y a través del planteamiento dialógico de las cuestiones filosóficas, para promover el contraste e intercambio de ideas y el ejercicio de una ciudadanía activa y democrática CCL1, CCL5, STEM1, CPSAA3.1, CC2, CC3, CCEC1, CCEC3.2.</p>	<p>4.1. Promover el contraste e intercambio de ideas y la práctica de una ciudadanía activa y democrática a través del ejercicio de la participación en actividades grupales y el ejercicio del diálogo racional, respetuoso, abierto, constructivo y comprometido con la búsqueda de la verdad, acerca de cuestiones y problemas filosóficamente relevantes</p>

<p>5. Reconocer el carácter plural de las concepciones, ideas y argumentos en torno a cada uno de los problemas fundamentales de la filosofía, mediante el análisis crítico de diversas tesis relevantes con respecto a los mismos, para generar una concepción compleja y no dogmática de dichas cuestiones e ideas y una actitud abierta, tolerante, y comprometida con la resolución racional y pacífica de los conflictos. CCL5, CC1, CC2, CC3</p>	<p>5.1. Generar una concepción compleja y no dogmática de los problemas filosóficos fundamentales de las principales ramas de la Filosofía mediante el análisis crítico de tesis filosóficas distintas y opuestas en torno a los mismos.</p>
	<p>5.2. Comprender y exponer distintas tesis y teorías de las principales ramas de la Filosofía como momentos de un proceso dinámico y siempre abierto de reflexión y diálogo, a través del análisis comparativo de los argumentos, principios, presupuestos, metodologías y enfoques de dichas tesis y teorías.</p>
<p>6. Comprender las principales ideas y teorías filosóficas de los más importantes pensadores y pensadoras, mediante el examen crítico y dialéctico de las mismas y de los problemas fundamentales a los que estas responden, para generar una concepción rigurosa y personal de lo que significa la filosofía, de su riqueza e influencia cultural e histórica y de su aportación al patrimonio común. CCL2, CC1, CC3, CCEC2</p>	<p>6.1. Tomar consciencia de la riqueza e influencia del pensamiento filosófico identificando y analizando las principales ideas y teorías filosóficas de cada periodo histórico en textos o documentos pertenecientes a ámbitos culturales diversos, así como poniéndolas en relación con experiencias, acciones o acontecimientos comunes y de actualidad</p>
	<p>6.2. Adquirir y demostrar un conocimiento profundo y significativo de las ideas y teorías filosóficas de algunos de los más importantes pensadores y pensadoras de la historia, mediante su aplicación y el análisis crítico de aquellas en el contexto de la práctica individual o colectiva de la indagación filosófica.</p>
<p>7. Adquirir una perspectiva global, sistémica y transdisciplinar en el planteamiento de cuestiones fundamentales y de actualidad, analizando y categorizando sus múltiples aspectos, distinguiendo lo más substancial de lo accesorio, e integrando información e ideas de distintos ámbitos disciplinares, desde la perspectiva fundamental de la filosofía, para tratar problemas complejos de modo crítico, creativo y transformado CCL2, CCL3, CPSAA4, CC1, CC3, CC4, CCEC1.</p>	<p>7.1. Afrontar cuestiones y problemas complejos, de carácter fundamental y de actualidad, de modo interdisciplinar, sistemático y creativo, utilizando conceptos, ideas y procedimientos provenientes de distintos campos del saber, y orientándolos y articulándolos críticamente desde una perspectiva filosófica</p>
	<p>7.2. Entender las relaciones entre la filosofía y otros modos de saber -especialmente, el conocimiento científico-, así como sus influencias e interacciones mutuas, y utilizar este conocimiento para analizar problemas complejos de actualidad y rechazar actitudes pseudocientíficas e irracionales</p>

<p>8. Analizar problemas éticos y políticos fundamentales y de actualidad, mediante la exposición crítica y dialéctica de distintas posiciones filosóficamente pertinentes en la interpretación y resolución de los mismos, para desarrollar el juicio propio y la autonomía moral CCL5, CPSAA1.2, CC1, CC2, CC3, CC4, CE1.</p>	<p>8.1. Desarrollar el propio juicio y la autonomía moral mediante el análisis filosófico de problemas éticos y políticos fundamentales y de actualidad, considerando las distintas posiciones en disputa y elaborando, argumentando, exponiendo y sometiendo al diálogo con los demás las propias tesis al respecto</p>
<p>9. Desarrollar la sensibilidad y la comprensión crítica del arte y otras manifestaciones y actividades con valor estético mediante el ejercicio del pensamiento filosófico acerca de la belleza y la creación artística, para contribuir a la educación de los sentimientos estéticos y al desarrollo de una actitud reflexiva con respecto al lenguaje y sentido de las imágenes. CPSAA3.1, CC2, CC3, CCEC2, CCEC3.1, CCEC3.2</p>	<p>8.2. Obtener y demostrar un conocimiento suficientemente profundo de las principales teorías éticas y políticas, utilizándolas para analizar problemas contemporáneos en el ámbito social y político</p> <p>9.1. Generar un adecuado equilibrio entre el aspecto racional y el emotivo en la consideración de los problemas filosóficos, especialmente los referidos al ámbito de la estética, a través de la reflexión expresada en torno al arte y a otras actividades o experiencias con valor estético y el análisis del papel de las imágenes y el lenguaje audiovisual en la cultura contemporánea.</p> <p>9.2. Obtener y demostrar un conocimiento suficientemente profundo de las principales teorías filosóficas sobre el arte y utilizarlas para analizar diferentes corrientes o productos artísticos.</p>

Para la evaluación del alumnado se hará una observación continuada de la evolución del proceso de aprendizaje de cada alumno o alumna en relación con los criterios de evaluación y el grado de desarrollo de las competencias de la materia. Para ello se utilizarán diferentes instrumentos tales como cuestionarios, formularios, presentaciones, exposiciones orales, edición de documentos, pruebas, escalas de observación, rúbricas o portfolios, entre otros, ajustados a los criterios de evaluación y a las características específicas del alumnado, favoreciendo la coevaluación y autoevaluación por parte del propio alumnado. **En el cuadro que aparece a continuación, se puede observar la imbricación existente entre los criterios, competencias específicas y saberes básicos, todo lo cual nos permite determinar las rúbricas empleadas en este nivel.** Entendemos que los saberes básicos son los conocimientos, destrezas y actitudes de una materia, cuyo aprendizaje es necesario para la adquisición de las competencias específicas:

La calificación final será la media aritmética de los valores asignados a las rúbricas en función de cada uno de los criterios de evaluación-competencias específicas.

Criterios de evaluación	R Ú	B R	I C	A S	
(en relación con las competencias específicas expuestas)	Insuficiente (IN) del 1 al 4	Suficiente (SU) Entre 5 y 6	Bien (B) Entre 6 y 7	Notable (NT) Entre 7 y 8	Sobresaliente (SB) Entre 9 y 10
1.1. Reconocer la radicalidad y trascendencia de los problemas filosóficos mediante su reconocimiento, análisis y reformulación en textos y otros medios de expresión tanto filosóficos como literarios, históricos, científicos, artísticos o relativos a cualquier otro ámbito cultural, y utilizando adecuadamente el vocabulario técnico específico de las distintas ramas de la Filosofía para formular y analizar estos problemas.	No conoce las concepciones del saber filosófico a través de los textos de diversos ámbitos culturales. No conoce el vocabulario específico de las ramas de la filosofía. No discrimina la problemática existente entre filosofía y sociedad o la diferencia entre filosofía teórica y práctica. No entrega las tareas propuestas, ni colabora con las dinámicas grupales.	Comprende con poco rigor los conceptos fundamentales o los textos de diversas esferas culturales, tiene errores al diferenciarlos. No conoce bien la problemática derivada de la relación filosofía y sociedad, o la diferencia entre filosofía teórica y práctica	Conoce los diferentes discursos y sus características y reconoce si se trata de textos científicos filosóficos, teológicos, etc. No sabe reconocer qué tipo de discurso caracteriza un texto o no comprende bien los significados de los conceptos	Conoce los diferentes discursos y sus características y reconoce si se trata de textos científicos filosóficos, teológicos, etc. Tiene dificultades para comprender el significado de los conceptos fundamentales o para discriminar la problemática existente entre filosofía u sociedad y conoce o la diferencia entre filosofía teórica y práctica.	Identifica las diferentes concepciones del saber filosófico y los textos de diversas esferas culturales. Sabe emplear los conceptos estudiados de las ramas de la filosofía. Discrimina la problemática existente entre filosofía u sociedad o la diferencia entre filosofía teórica y práctica
2.1 Demostrar un conocimiento práctico de los procedimientos elementales de la investigación	No identifica entre las diferentes orientaciones	No distingue entre racionalismo, empirismo y otras	Identifica entre racionalismo, empirismo y otras	Identifica entre racionalismo, empirismo y otras teorías.	Identifica entre racionalismo, empirismo y otras

<p>filosófica a través de tareas como la identificación de fuentes fiables, la búsqueda eficiente y segura de información, y la correcta organización, análisis, interpretación, evaluación, producción y comunicación de esta, tanto digitalmente como por medios más tradicionales</p>	<p>filosóficas. No conoce qué es una argumentación, ni sus tipos. No interpreta documentos filosóficos, ni comenta textos propios de otros ámbitos de la cultura. No entiende qué es una disertación filosófica. No participa en clase en los debates, puestas en común, lecturas, etc.</p>	<p>teorías. No conoce qué es una argumentación, ni sus tipos. No interpreta documentos filosóficos, ni comenta textos propios de otros ámbitos de la cultura. No entiende qué es una disertación filosófica.</p>	<p>teorías. Conoce los métodos y herramientas propios de un análisis crítico de las fuentes. Tiene dificultades para interpretar los documentos filosóficos y los propios de otros ámbitos de la cultura, en la argumentación o en la disertación filosófica.</p>	<p>Discrimina entre métodos y herramientas básicos del filósofo: el uso y análisis crítico de fuentes. Muestra dificultades en la comprensión e interpretación de documentos filosóficos, o en la identificación de problemas filosóficos en otros ámbitos de la cultura; o en el pensamiento y el diálogo argumentativo; o en la investigación y la disertación filosófica</p>	<p>teorías. Discrimina entre métodos y herramientas básicos del filósofo: el uso y análisis crítico de fuentes; la comprensión e interpretación de documentos filosóficos; la identificación de problemas filosóficos en otros ámbitos de la cultura; el pensamiento y el diálogo argumentativo; la investigación y la disertación filosófica</p>
<p>2.2 Desarrollar una actitud indagadora, autónoma y activa en el ámbito de la reflexión filosófica, mediante el diseño, la elaboración y la comunicación pública de productos originales, tales como trabajos de investigación, disertaciones o comentarios de texto</p>	<p>No conoce los métodos ni herramientas del filósofo. No comprende la diferencia entre el método causal y el método hermenéutico de indagación No realiza disertaciones filosóficas, ni comentarios de texto (ya sea desde la perspectiva de la filosofía teórica o de</p>	<p>No conoce los métodos y las herramientas del filósofo. Tiene dificultades para caracterizar el método hermenéutico como propio de la reflexión filosófica. No hace disertaciones o comentarios de texto No extrae las ideas centrales y secundarias del autor</p>	<p>Conoce las herramientas del filósofo en el ámbito teórico de la filosofía (gnoseología, ontología y lógica) como en la esfera práctica (ética y política). No hace disertaciones y comentarios de texto, incidiendo en la dimensión teórica o práctica de los mismos. Tiene dificultades</p>	<p>Conoce las herramientas del filósofo en el ámbito teórico de la filosofía (gnoseología, ontología y lógica) como en la esfera práctica (ética y política). Plantea con errores disertaciones y comentarios de texto, que profundicen en la dimensión teórica o práctica de los mismos. Plantea dilemas éticos en relación con el cuidado, con el</p>	<p>Conoce las herramientas del filósofo en el ámbito teórico de la filosofía (gnoseología, ontología y lógica) como en la esfera práctica (ética y política). Hace disertaciones y comentarios de texto, incidiendo en la dimensión teórica o práctica de los mismos.</p>

	la filosofía práctica) No participa en clase en los debates, puestas en común, lecturas, etc.	en cuestión. No plantea ningún tipo de dilema.	para plantear dilemas éticos en relación con el cuidado, con el medioambiente y las tecnologías	medioambiente y las tecnologías.	Plantea dilemas éticos en relación con el cuidado, con el medioambiente y las tecnologías
3.1. Producir y evaluar discursos argumentativos, orales y escritos, acerca de cuestiones y problemas filosóficos, demostrando un uso correcto de normas, pautas, reglas y procedimientos lógicos, retóricos y argumentativos y utilizando cuando sea necesario las técnicas de la lógica formal tanto para producir argumentos válidos como para analizar la validez de argumentos expresados en el lenguaje natural.	No comprende qué es un lenguaje formal. No conoce qué es una argumentación, ni sus tipos. Confunde Verdad y Validez. No realiza ejercicios de deducción lógica. No explica las diferentes leyes de inferencia lógica. No comprende la función de los conectores lógicos	Conoce la diferencia entre inducción y deducción como dos tipos de razonamiento. Confunde en sus ejemplos, ambos tipos de razonamiento. Comete errores en los ejercicios de deducción lógica, Sabe las leyes pero no entiende Confunde las leyes lógicas y desconoce su aplicación práctica	Conoce qué es una argumentación deductiva e inductiva . Sus ejemplos son confusos. Diferencia entre verdad y validez pero sus ejemplos son confusos. Resuelve ejercicios de lógica proposicional pero comete algunos errores en el enunciado de las leyes lógica. Plantea tablas de verdad pero comete errores. Formaliza el lenguaje natural con dificultad.	Conoce qué es una argumentación deductiva e inductiva . Sus ejemplos son confusos. Diferencia entre verdad y validez. Pero sus ejemplos son confusos. Resuelve ejercicios de lógica proposicional. Sabe explicar el significado de las leyes lógicas. Realiza tablas de verdad. Formaliza el lenguaje natural.	Conoce qué es una argumentación deductiva e inductiva . Propone ejemplos Diferencia entre verdad y validez. Propone ejemplos Realiza ejercicios de lógica proposicional. Sabe cuál es la diferencia entre los conectores lógicos y su papel en la formación de las proposiciones moleculares. Realiza tablas de verdad Formaliza el lenguaje natural
3.2. Detectar y evitar modos dogmáticos, falaces y sesgados de sostener opiniones e hipótesis, explicando la naturaleza o mecanismo de dichos sesgos y falacias	No comprende las diferentes teorías de la verdad y sus criterios. No distingue los diferentes tipos de falacias y sus sesgos cognitivos.	Presenta dificultades para comentar pequeños textos en los que se caracteriza la noción de conocimiento, de verdad y sus	Presenta dificultades para comentar pequeños textos en los que se caracteriza la noción de conocimiento, de verdad y sus criterios.	Entiende en un texto la definición, la posibilidad y los límites del conocimiento. Comenta fragmentos cortos en donde aparecen las diferentes	Valora críticamente la definición, posibilidad y límites del conocimiento. Comprende las diferentes teorías

	<p>No entiende el sentido de post-verdad ni la posibilidad de definir los límites del conocimientos. No participa en clase, ni hace las actividades.</p>	<p>criterios. Entiende las falacias formales e informales. No relaciona bien su relación con la desinformación y la post-verdad.</p>	<p>Entiende las falacias formales e informales pero no relaciona bien su relación con la desinformación y la post-verdad. Trabaja en clase y se esfuerza por poner ejemplos</p>	<p>teorías de la verdad y sus criterios. Detecta la diferencia entre falacias formales y no formales y sus sesgos cognitivos. Entiende insuficientemente la relación entre falacia, desinformación y post-verdad.</p>	<p>de la verdad y sus criterios. Detecta la diferencia entre falacias formales y no formales y sus sesgos cognitivos. Entiende la relación entre falacia, desinformación y post-verdad.</p>
<p>3.3. Reconocer la importancia de la cooperación, el compromiso con la verdad, el respeto a la pluralidad y el rechazo de toda actitud discriminatoria o arbitraria, aplicando dichos principios a la práctica argumentativa y al diálogo con los demás</p>	<p>No entiende los conocimientos básicos que hemos ido exponiendo en el resto de los apartados. No comenta los textos. No participa en clase. No hace las actividades que se proponen. No plantea dilemas propios de los saberes básicos descritos.</p>	<p>Desconoce la dimensión social y política del conocimiento. No detecta la diferencia entre conocimiento, poder e interés No reflexiona sobre la tecnociencia contemporánea y el papel de la mujer en la ciencia y en los otros saberes. No entiende la discriminación social, de género, etnia y edad en la tradición filosófica. No comprende las consecuencias éticas del etnocentrismo-interculturalidad. Tiene dificultades para comentar textos</p>	<p>Conoce la dimensión social y política del conocimiento. Detecta la diferencia entre conocimiento, poder e interés. Reflexiona sobre la tecnociencia contemporánea y el papel de la mujer en la ciencia y en los otros saberes. No diferencia entre discriminación social, de género, etnia y edad en la tradición filosófica. No comprende las consecuencias éticas del etnocentrismo-interculturalidad. Tiene dificultades para comentar textos</p>	<p>Conoce la dimensión social y política del conocimiento. Detecta la diferencia entre conocimiento, poder e interés Reflexiona sobre la tecnociencia contemporánea y el papel de la mujer en la ciencia y en los otros saberes. Entiende la discriminación social, de género, etnia y edad en la tradición filosófica. Comprende las consecuencias éticas del etnocentrismo-interculturalidad. Tiene dificultades para comentar textos o plantear dilemas de estos</p>	<p>Conoce la dimensión social y política del conocimiento. Detecta la diferencia entre conocimiento, poder e interés Reflexiona sobre la tecnociencia contemporánea y el papel de la mujer en la ciencia y en los otros saberes Entiende la discriminación social, de género, etnia y edad en la tradición filosófica. Comprende las consecuencias éticas del etnocentrismo-interculturalidad. Comenta textos y plantea dilemas sobre estos saberes básicos.</p>

		o plantear dilemas de estos saberes básicos	o plantear dilemas de estos saberes básicos	saberes básicos	
4.1. Promover el contraste e intercambio de ideas y la práctica de una ciudadanía activa y democrática a través del ejercicio de la participación en actividades grupales y el ejercicio del diálogo racional, respetuoso, abierto, constructivo y comprometido con la búsqueda de la verdad, acerca de cuestiones y problemas filosóficamente relevantes	No entiende los conocimientos básicos que hemos ido exponiendo en el resto de los apartados. No comenta los textos. No participa en clase. No hace las actividades que se proponen.	Tiene dificultades para distinguir entre utopías y distopías y sus correspondientes movimientos sociales. Tiene dificultades para comentar los textos correspondientes. No entiende la evolución del feminismo desde una perspectiva histórica y tiene dificultades para comentar textos. No entiende los derechos humanos: su génesis, legitimidad y vigencia actual. No clarifica las distintas generaciones de derechos humanos. Entiende la importancia de los derechos de los animales.	Distingue entre utopías y distopías y sus correspondientes movimientos sociales pero tiene dificultades para comentar los textos correspondientes. Entiende la evolución del feminismo desde una perspectiva histórica, pero tiene dificultades para comentar textos. Entiende los derechos humanos: su génesis, legitimidad y vigencia actual. No clarifica las distintas generaciones de derechos humanos. Entiende la importancia de los derechos de los animales.	Distingue entre utopías y distopías y sus correspondientes movimientos sociales pero tiene dificultades para comentar los textos correspondientes. Entiende la evolución del feminismo desde una perspectiva histórica. Entiende los derechos humanos: su génesis, legitimidad y vigencia actual. No clarifica las distintas generaciones de derechos humanos. Entiende la importancia de los derechos de los animales.	Compara textos de utopías y distopías y de los movimientos sociales y políticos que en ellos se señalan. Compara las ideas distintas sobre feminismo y la perspectiva de género en la filosofía. Entiende los derechos humanos: su génesis, legitimidad y vigencia actual. Compara las distintas generaciones de derechos humanos. Entiende la importancia de los derechos de los animales.
5.1. Generar una concepción compleja y no dogmática de los problemas filosóficos fundamentales de las principales	No entiende los conocimientos básicos que hemos ido exponiendo en el resto	No relaciona filosofía y existencia humana. No comenta textos	Sabe relacionar filosofía y existencia humana pero no comenta textos que	Entiende teóricamente la relación entre filosofía y existencia humana. Aprecia las teorías	Aprecia críticamente en los textos la relación entre filosofía y

<p>ramas de la Filosofía mediante el análisis crítico de tesis filosóficas distintas y opuestas en torno a los mismos.</p>	<p>de los apartados. No comenta los textos. No participa en clase. No hace las actividades que se proponen. No participa de los debates que se proponen sobre las consecuencias éticas de la inteligencia artificial.</p>	<p>que aborden dicha distinción. No discrimina entre las teorías evolutivas pero no comenta los textos correspondientes a Monod y Teilhard de Chardin. Entiende con dificultad la problemática relacionada con el monismo y el dualismo antropológico y para distinguir las diferentes teorías señaladas sobre las relaciones mente y cuerpo. Debate sin conocimiento de causa sobre las consecuencias de la inteligencia artificial</p>	<p>aborden dicha distinción. Aprecia las teorías evolutivas pero no comenta los textos correspondientes a Monod y Teilhard de Chardin. Entiende la problemática relacionada con el monismo y el dualismo antropológico, pero muestra dificultades para distinguir las diferentes teorías señaladas sobre las relaciones mente y cuerpo. Debate sobre las consecuencias de la inteligencia artificial.</p>	<p>evolutivas pero no comenta los textos correspondientes a Monod y Teilhard de Chardin. Entiende la problemática relacionada con el monismo y el dualismo antropológico, pero muestra dificultades para distinguir las diferentes teorías señaladas sobre las relaciones mente y cuerpo. Debate sobre las consecuencias de la inteligencia artificial.</p>	<p>existencia humana. Aprecia las diferentes teorías evolutivas clave para entender la complejidad de una antropología filosófica . Entiende la problemática filosófica sobre las relaciones mente-cuerpo, o monismo y dualismo. Comenta textos sobre materialismo eliminativo, emergentismo, funcionalismo e interaccionismo. Debate sobre las consecuencias de la inteligencia artificial.</p>
<p>6.1. Tomar consciencia de la riqueza e influencia del pensamiento filosófico identificando y analizando las principales ideas y teorías filosóficas de cada periodo histórico en textos o documentos pertenecientes a ámbitos culturales</p>	<p>No realiza las tareas, Discrimina erróneamente los movimientos filosóficos que hemos ido reseñando propios de un aprendizaje excelente o bueno.</p>	<p>Define qué es metafísica, pero no explica la diferencia entre lo uno y lo múltiple en Platón y en Aristóteles. Explica qué es</p>	<p>Distingue el problema de lo real y lo aparente, pero no entiende la diferencia entre la ontología platónica y la metafísica Aristotélica.</p>	<p>Comenta fragmentos cortos de Platón, Aristóteles relacionados con el problema de la realidad. No entiende correctamente el problema medieval de</p>	<p>Aprecia críticamente problema de lo real y la problemática distinción entre apariencia y realidad. Compara las tesis</p>

<p>diversos, así como poniéndolas en relación con experiencias, acciones o acontecimientos comunes y de actualidad.</p>	<p>No participa en los debates, lecturas o puestas en común. No plantea dilemas adecuados a los saberes básicos descritos.</p>	<p>nominalismo, realismo exagerado o realismo ingenuo pero no identifica esta problemática en los textos. No participa en los debates, ni comenta los textos pensamiento del XVII-XVIII. No caracteriza el marxismo, no comenta fragmentos del vitalismo nitzscheano o el conceptos existencialista de realidad</p>	<p>Confunde algunos términos en relación con el problema de los universales. Comprende la diferencia entre racionalismo, empirismo y espiritualismo pero no comenta correctamente los textos. Identifica a los filósofos contemporáneos con sus movimientos filosóficos, pero tiene dificultades para comentar fragmentos cortos de los mismos.</p>	<p>los universales. Comenta fragmentos cortos relacionados con el racionalismo, con el empirismo o espiritualismo (del siglo XVII-XVIII). Comenta fragmentos cortos de filósofos contemporáneos y de su pensamiento (Materialismo dialéctico, existencialismo y vitalismo).</p>	<p>platónicas y aristotélicas con pensadores medievales y las aplica al comentario de texto. Valora críticamente posiciones sobre el problema de los universales a través de textos medievales. Compara la metafísica racionalista con el empirismo o con el espiritualismo. Compara materialismo dialéctico, existencialismo y vitalismo contemporáneo a través de los textos e identifica a sus pensadores.</p>
<p>6.2. Adquirir y demostrar un conocimiento profundo y significativo de las ideas y teorías filosóficas de algunos de los más importantes pensadores y pensadoras de la historia, mediante su aplicación y el</p>	<p>No realiza las tareas, Discrimina erróneamente las distintas éticas que hemos ido reseñando propios de un aprendizaje excelente</p>	<p>No distingue entre acciones morales y no morales. No diferencia entre los distintos tipos de éticas a lo largo de su historia.</p>	<p>Distingue entre acciones morales y no morales. No diferencia entre los distintos tipos de éticas a lo largo de su historia.</p>	<p>Reconoce ejemplos concretos de las distintas éticas, a través de la historia. No reconoce en los textos de Nietzsche la relación existente entre</p>	<p>Diferencia entre las distintas éticas : consecuencialistas, de la virtud, éticas del cuidado, etc. Comprende los textos al respecto.</p>

<p>análisis crítico de aquellas en el contexto de la práctica individual o colectiva de la indagación filosófica.</p>	<p>o bueno. No participa en los debates, lecturas o puestas en común. No plantea dilemas adecuados a los saberes básicos descritos.</p>	<p>No comprende qué es vitalismo. No concibe la relación existente entre su filosofía y el derecho de los animales.</p>	<p>Comprende qué es vitalismo. No concibe la relación existente entre su filosofía y el derecho de los animales.</p>	<p>su filosofía y la defensa del derecho de los animales</p>	<p>Plantea dilemas morales. Distingue a través de los textos la filosofía vitalista de Nietzsche y su relación con la defensa de los derechos de los animales.</p>
<p>7.1. Afrontar cuestiones y problemas complejos, de carácter fundamental y de actualidad, de modo interdisciplinar, sistemático y creativo, utilizando conceptos, ideas y procedimientos provenientes de distintos campos del saber, y orientándolos y articulándolos críticamente desde una perspectiva filosófica</p>	<p>No realiza las tareas, Discrimina erróneamente las concepciones filosóficas que hemos ido reseñando propios de un aprendizaje excelente o bueno. No participa en los debates, lecturas o puestas en común. No plantea dilemas adecuados a los saberes básicos descritos.</p>	<p>No distingue entre las concepciones del ser humano (Filosofía clásica, filosofía cristiana, helenística y medieval) . Entiende el papel de las empociones en Hume. No compara las ideas de Scheler y Merleau-Ponty u Ortega y Sartre con otras concepciones antropológicas. Entiende las ideas propias de la filosofía oriente. Presenta dificultades para comenta textos y plantear dilemas de todos estos</p>	<p>No discrimina entre las concepciones del ser humano (Filosofía clásica, filosofía cristiana y helenística, medieval...). Entiende el papel de las emociones en Hume. No compara las ideas de Scheler y Merleau-Ponty u Ortega y Sartre con otras concepciones antropológicas. Entiende las ideas propias de la filosofía oriente. Presenta dificultades para comenta textos y plantear dilemas de todos estos saberes básicos.</p>	<p>Valora críticamente las concepciones del ser humano (Filosofía clásica, filosofía cristiana y helenística, medieval...) Entiende el papel de las empociones en Hume Compara las ideas de Scheler y Merleau-Ponty u Ortega y Sartre con otras concepciones antropológicas. Entiende las ideas propias de la filosofía oriente. Presenta dificultades para comenta textos y plantear dilemas de todos estos saberes básicos.</p>	<p>Valora críticamente las concepciones del ser humano (Filosofía clásica, filosofía cristiana y helenística) Entiende el papel de las empociones en Hume Compara las ideas de Scheler y Merleau-Ponty u Ortega y Sartre con otras concepciones antropológicas. Entiende las ideas propias de la filosofía oriente. Comenta textos y plantea dilemas de todos estos saberes básicos.</p>

		saberes básicos.			
7.2. Entender las relaciones entre la filosofía y otros modos de saber -especialmente, el conocimiento científico-, así como sus influencias e interacciones mutuas, y utilizar este conocimiento para analizar problemas complejos de actualidad y rechazar actitudes pseudocientíficas e irracionales	No realiza las tareas, Discrimina erróneamente los movimientos filosóficos que hemos ido reseñando propios de un aprendizaje excelente o bueno. No participa en los debates, lecturas o puestas en común. No plantea dilemas adecuados a los saberes básicos descritos.	No comprende la naturaleza psicosomática de la personalidad. No distingue claramente entre sensibilidad, emotividad, volición como facultades cognitivas. No comprende las unidad entre conocimiento y lenguaje y no conoce las diferentes teorías al respecto. No distingue entre las diferentes cosmovisiones científicas y sus peculiaridades. No comenta textos de todos estos saberes básicos	Comprende la naturaleza psicosomática de la personalidad. No distingue claramente entre sensibilidad, emotividad, volición como facultades cognitivas. Comprende las unidad entre conocimiento y lenguaje pero no conoce las diferentes teorías al respecto. Distingue entre las diferentes cosmovisiones científicas y sus peculiaridades No comenta textos de todos estos saberes básicos.	Comprende la naturaleza psicosomática de la personalidad. No distingue claramente entre sensibilidad, emotividad, volición como facultades cognitivas. Comprende las unidad entre conocimiento y lenguaje pero no conoce las diferentes teorías al respecto. Distingue entre las diferentes cosmovisiones científicas y sus peculiaridades. Plantea textos y dilemas de todos estos saberes básicos.	Comprende la naturaleza psicosomática de la personalidad. Distingue entre sensibilidad, emotividad, volición como facultades cognitivas. Comprende las unidad entre conocimiento y lenguaje. Distingue entre las diferentes cosmovisiones científicas y sus peculiaridades. Comenta textos y plantea dilemas de todos estos saberes básicos.
8.1.Desarrollar el propio juicio y la autonomía moral mediante el análisis filosófico de problemas éticos y políticos fundamentales y de actualidad, considerando las distintas posiciones en disputa y	No entiende la universalidad de los derechos humanos en el mundo contemporáneo, ni su extensión al medio	No comprende bien el sentido de una esfera del deber ser y, por tanto, el contenido de un juicio moral. No comprende la	Diferencia entre Ser y Deber ser; entre un juicio objetivo y un juicio moral pero tiene dificultades para encontrar ejemplos de deliberación moral.	Diferencia entre Ser y Deber ser; entre un juicio objetivo y un juicio moral y pone ejemplos de deliberación moral. Comprende cuáles son	Diferencia entre Ser y Deber ser; entre un juicio objetivo y un juicio moral y pone ejemplos de deliberación moral.

<p>elaborando, argumentando, exponiendo y sometiendo al diálogo con los demás las propias tesis al respecto.</p>	<p>ambiente o al mundo animal. No realiza las tareas propuesta. Tampoco participa de un modo adecuado a las exigencias del debate.</p>	<p>problemática que se manifiesta en un dilema moral. No discrimina entre una ética universalista y una ética relativista en un debate planteado en clase. No sabe construir una disertación en la que justifique la necesidad de una ética de mínimos en el sistema actual.</p>	<p>Comprende cuáles son las condiciones de un diálogo ético, pero no entiende las condiciones del diálogo que establece J. Rawls. Presenta dificultades en el comentario de los textos en los que se contraponen una ética universalista y una ética de mínimos y valora los derechos humanos, aunque no comprende por qué constituyen un reto para el mundo actual y su problemática extrema.</p>	<p>las condiciones de un diálogo ético. Presenta dificultades en los textos en los que se contraponen una ética universal y una ética universalista. Entiende qué es una ética de mínimos y valora los derechos humanos, aunque no comprende por qué constituyen un reto para el mundo actual y su problemática extrema.</p>	<p>Comprende cuáles son las condiciones de un diálogo ético. Comenta textos de pensadores de una ética racional en contraposición con textos de relativistas morales (e infiere teóricamente sus diferencias. Entiende por qué una ética de mínimos supone un reto en el mundo actual, un mundo en donde la pobreza, la violencia la discriminación y los problemas medioambientales son extremos. Caracteriza y valora los derechos humanos.</p>
<p>8.2 Obtener y demostrar un conocimiento suficiente profundo de las principales teorías éticas y políticas, utilizándolas para analizar problemas contemporáneos en el ámbito social y político.</p>	<p>No comprende qué es la justicia, igualdad, libertad. Desconoce cuando una ley es legal y legítima. No pone ejemplos. No expresa la</p>	<p>No pone ejemplos de las nociones de justicia, igualdad o libertad o el poder político. Desconoce cuando una ley es legal y</p>	<p>Comenta con dificultad fragmentos cortos sobre las ideas básicas de : igualdad, justicia, libertad y poder político...Reconoce</p>	<p>Comenta fragmentos cortos sobre las ideas básicas de : igualdad, justicia, libertad y poder político. Reconoce en ejemplos concretos la diferencia</p>	<p>Lee y comenta textos fundamentales sobre las ideas básicas de : igualdad, justicia, libertad y poder</p>

	<p>diferencia entre Iusnaturalismo y Iuspositivismo. No comenta textos sobre la naturaleza social humana. No realiza las tareas encaminadas a una distinción entre liberalismo, socialismo y comunismo. Desconoce lo que supone vivir en un régimen democrático.</p>	<p>legítima. No pone ejemplos. No expresa la diferencia entre Iusnaturalismo y Iuspositivismo. Realiza las tareas relacionadas con la distinción entre derecho natural y positivo Pero no pone ejemplos. No expresa la diferencia teórica entre Iusnaturalismo y Iuspositivismo, aunque diferencia los textos que tratan este tema</p>	<p>con dificultad ejemplos concretos la diferencia entre legalidad y legitimidad; entre positivismo jurídico y Iusnaturalismo. Lee textos sobre la democracia y sus diferencias con los totalitarismos. Compara con dificultad las ideas de los filósofos contractualistas y no expresa sus diferencias teóricas.</p>	<p>entre legalidad y legitimidad; Conoce qué es la democracia y sus diferencias con los totalitarismos, pero no valora la diferencia con la democracia griega. Compara las ideas de los filósofos contractualistas, pero expresa con dificultad las diferencias teóricas.</p>	<p>político. Valora la diferencia entre legalidad y legitimidad; entre legalidad y legitimidad. Lee textos sobre la democracia y sus diferencias con los totalitarismos. Compara las ideas de los filósofos contractualistas y comenta los textos de sus diferentes pensadores. Valora las consecuencias éticas que conlleva un positivismo jurídico</p>
<p>9.1. Generar un adecuado equilibrio entre el aspecto racional y el emotivo en la consideración de los problemas filosóficos, especialmente los referidos al ámbito de la estética, a través de la reflexión expresa en torno al arte y a otras actividades o experiencias con valor estético y el análisis del papel de las imágenes y el lenguaje audiovisual en la cultura</p>	<p>No expresa las diferencias, ni siquiera con ejemplos concretos, entre arte, belleza y gusto. Desconoce las conexiones entre Estética, Ética y Política, ni siquiera en los textos-ejemplo donde se manifieste claramente la diferencia.</p>	<p>No articula una diferencia entre arte, belleza y gusto, aunque sí muestra un acercamiento intuitivo al sentido de estos conceptos. Intuitivamente comprende las diferencias y conexiones entre Estética, ética y sus co-implicaciones en</p>	<p>Comprende la definición y los problemas derivados del arte, la belleza y del gusto, aunque tiene dificultades para poner ejemplos en los que se aprecien tales diferencias. No expresa con claridad las diferencias entre Estética y Ética y su</p>	<p>Comprende y valora la definición y problemas derivados del arte, de la belleza y del gusto . Comprende la relación de lo estético con otros - de la cultura en un texto. Tiene dificultades para expresar la diferencias existentes entre Estética y Ética y sus relaciones con una situación política o ideológica</p>	<p>Comprende y valora la definición y problemas derivados del arte, de la belleza y del gusto . Comprende la relación de lo estético con otros de la cultura en un texto. Expresa la diferencias</p>

contemporánea.	No participa, ni realiza los ensayos o disertaciones que se proponen.	la esfera política, pero no realiza disertaciones o comentarios de textos de manera adecuada. No valora la importancia del lenguaje audiovisual en la cultura actual.	conexión con una situación ideológica y política determinada. Valora la importancia del lenguaje audiovisual en la cultura actual.	determinada en un ensayo o disertación.	existentes entre Estética y Ética y sus relaciones con una situación política o ideológica determinada en un ensayo o disertación.
9.2. Obtener y demostrar un conocimiento suficientemente profundo de las principales teorías filosóficas sobre el arte y utilizarlas para analizar diferentes corrientes o productos artísticos.	No reconoce, ni valora la diferencia entre las teorías estéticas a lo largo de la historia. No aprecia qué significa la dimensión simbólica humana. No participa en la realización de disertaciones, exposiciones, ni comentarios de texto.	Comprende la noción de sistema simbólico y de experiencia estética, pero tiene dificultades para realizar comentarios de texto, exposiciones o disertaciones sobre las diferencias entre estéticas contemporáneas, clásicas y modernas del arte	Comprende la noción de un sistema simbólico pero no interpreta adecuadamente el simbolismo correspondiente a teorías clásicas y modernas del arte. Comprende la problemática actual de la estética contemporánea del arte pero tiene dificultades para identificarla en un texto sobre cultura audiovisual actual.	Interpreta textos sobre el simbolismo implícito en las teorías modernas y clásicas del arte. Pone ejemplos sobre dichos sistemas simbólicos. Reconoce y comprende la noción de experiencia estética contemporánea, aunque no identifica los problemas estéticos derivados de la cultura audiovisual	Conoce, razona y valora la diferencia entre teorías clásicas y modernas acerca de la belleza y del arte, partiendo de una reflexión sobre la capacidad simbólica humana. Plantea problemas estéticos derivados de la visión contemporánea de la imagen y la cultura audiovisual

MECANISMOS DE RECUPERACIÓN

La recuperación de los criterios de evaluación no superados se realizará a lo largo del curso.

Para ello se tendrán que seguir las indicaciones marcadas por el profesor/a (volver a realizar las tareas o actividades que se han calificado negativamente, pruebas escritas u orales, etc.)

RECUPERACIÓN DE MATERIAS PENDIENTES DE CURSOS ANTERIORES.

Dada la complejidad que tiene para los profesores que no tienen una formación filosófica y que están impartiendo los Valores éticos, hemos acordado centralizar las actividades y mecanismos de recuperación a través de Classroom, con la supervisión de la Jefe de Departamento de filosofía. En la fecha presente, ya están apuntados todos los alumnos pendientes de Valores éticos y de Filosofía de 1º en la plataforma con las siguientes condiciones:

El alumnado que tenga pendiente la materia de cursos anteriores, tendrá que superar los correspondientes criterios de evaluación. Para llevar a cabo esta recuperación, se hará entrega de tres relaciones de actividades relacionadas con los bloques no superados, que deberán ir trabajando y entregando según las indicaciones que marque el profesorado, dentro de las siguientes fechas establecidas por el centro:

Trimestre	Información al alumnado y entrega de material	Recogida de material y/o realización de pruebas
1º	Del 3 al 7 de octubre	Del 21 al 25 de noviembre
2º	Del 9 al 13 de enero	Del 6 al 10 de marzo
3º	Del 27 al 31 de marzo	Del 29 mayo al 2 de junio

El alumnado que no haya presentado las actividades de ejercicios con valoración positiva a lo largo del curso, se presentará a una prueba escrita con todos los criterios de las tres relaciones entregadas, al final del curso

En Las Gabias, a 30 de Octubre de 2022

Fdo.: Encarnación Almécija Fernández
(Profesor/a de la materia)